

ZAPISNIK

sa 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 7. lipnja 2023. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 s početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 11 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Katarina Filipović (SDP), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnici Piero Glavičić (IDS-ISU), Tijana Kocijel (IDS-ISU) i Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) opravdali su izostanak sa sjednice.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) pristupio je sjednici u 10,24 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Nataša Višković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Dorjan Brubnjak, predsjednik Mjesnog odbora Vinež, Katarina Šoštarić Perković, Robi Selan, Branko Biočić, Roberto Matković, Manuel Angelini i Zoran Angeleski – Istra24, predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 11, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu navodi da 80% od 13 točaka dnevnog reda iznosi 10 točaka.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Koliko ima otvorenih zaprimljenih zahtjeva za izdavanjem građevinskih dozvola u ovom trenutku na području Grada Labina u postupku te kakav je trend primanja zahtjeva u odnosu na protekle godine, da li interes za izgradnju usporava ili raste i dalje?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Poštovani vijećnik Zahtila je postavio ovo pitanje i budući da nam je ranije dostavio to pitanje mi smo onda uspjeli izvući sve tražene podatke. Ja sam izvukla podatke od 2017. do 2023. godine što se tiče samo građevinskih dozvola, ne drugih akata. 2017. godine zaprimljeno je 60 zahtjeva za građevinsku dozvolu, 2018. godine 68 zahtjeva, 2019. godine je nagli skok na 98. Onda je došla pandemijska 2020. godina 62 građevinske dozvole. 2021. godine je bila 91 građevinska dozvola, 2022. godine 82 građevinske dozvole, a ove godine do 1.06. zaprimili smo 55 zahtjeva. Bila je posebno, da tako kažemo, izdašna 2019. godina, a gledajući trend zaprimanja za prvih šest mjeseci, vjerojatno će i ova 2023. godina biti negdje u tom nivou. Mi možda nemamo taj veliki trend građevinskih dozvola. Mi imamo posebno omjer koji možda druge jedinice lokalne samouprave nemaju, omjer izdavanja tzv. većih investicijskih objekata u odnosu na individualnu stambenu izgradnju tako da nekih velikih poremećaja na tržištu, da tako kažem, na tom području nema no osjeća se lagani porast od 2018. na ovamo.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Na Titovom trgu, Crću, znamo i govorili smo o tome da su kamere postavljene za nadzor nepropisnog parkiranja i zadržavanja. Molim da se radi prevencije i postizanja pravog cilja kamere, ondje postave barem dvije table, na vidljivim mjestima, uočljive table odgovarajućih veličina koje će upozoravati vozače da imamo taj alat za sprječavanje nepropisnog zadržavanja i parkiranja. To naravno uključuje grafički simbol kamere na tablama i to dakako može uključivati i jednu upozoravajuću boju table kao što je žuta te možda neku odrednicu koliko uopće minuta je dozvoljeno za zadržavanje, recimo deset minuta.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nataša Višković, v.d. pročelnice Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Drago mi je obavijestiti Vas da smo predmetne tabele već naručili obzirom da je o istima bilo govora već na Mjesnom odboru Labin Gornji. Tabela će sadržavati natpis na hrvatskom i na engleskom jeziku da se na prostoru Trga provodi nadzor nepropisnog zaustavljanja i parkiranja pomoću prometne foto kamere. Doduše neće pisati iznos kazni. To bi možda moglo biti dvosjekli mač, ali nadamo se da ćemo u što skorijem roku i postaviti tabelu.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za pročelnicu gđu. Anamariju Lukšić, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

Na temelju materijala koje je objavila Istarska županija vezano za Dnevni red 16. sjednice Skupštine Istarske županije (25.5.2023.) na kojoj je dodijeljena koncesija na pomorskom dobru u Maslinici, vidljivo je da je koncesionar u sklopu ponude morao dostaviti **idejno rješenje uređenja područja**, a uz njega i, između ostalih, **suglasnost Grada Labina** koja se pribavlja putem upravnog odjela nadležnog za prostorno uređenje.

Idejno rješenje nije objavljeno u sklopu materijala Sjednice Skupštine, a ni popratne suglasnosti. S obzirom na to da je Povjerenstvo potvrdilo potpunost dokumentacije, pretpostavljam da je Grad Labin dao pozitivno mišljenje na idejno rješenje.

Zanima me precizno kakvo je mišljenje nadležni Odjel dao, koji su zahvati predviđeni idejnim rješenjem i kako je regulirano 40% površine toga pomorskog dobra koje mora ostati slobodno, tj. ne smije biti zauzeto sredstvima za obavljanje gospodarske djelatnosti?

Izvor da je Grad Labin trebao dati Suglasnost: Odluka, str. 14. PDF-a, stavak 5., zadnja natuknica: https://www.istra-istria.hr/media/filer_public/71/12/71122c6d-d41a-49b7-85d1-009c393ffe3b/16-34.pdf „

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:
„Poštovana vijećnica Pejić postavila je pitanje vezano za koncesije. Samo mogu obavijestiti da je točno sve što je rekla. Jedan od dokumenata koji je svaki natjecatelj trebao dostaviti bilo je, između ostalog, idejno rješenje na koje se onda nadležni upravni odjel Grada Labina mora očitovati glede usklađenosti tog idejnog rješenja sa važećim prostornim planovima što je u ovom slučaju Urbanistički plan uređenja naselja Rabac. Mi smo, nakon što je objavljen poziv za koncesiju, u naš ured su zaprimljena četiri zahtjeva i od toga tri zahtjeva za plažu koja ima status uređene plaže, a to je Maslinica, i samo jedan zahtjev za prirodnu plažu na rubu Girandelle. Našim Urbanističkim planom, Rabac je u posebnom dijelu gdje se govori o plažama, utvrđeni su uvjeti koji nazovimo ih zahvatima mada to nisu zahvati u klasičnom smislu gradnje, su dozvoljeni na uređenim plažama, a što se može raditi na prirodnim plažama. Razlika između ove dvije odredbe je u tome što na prirodnim plažama ne smijete raditi ništa ono što se čvrsto hvata za pod s time da, čim završi sezona se sa prirodne plaže sve ono što je tijekom ljeta postavljeno mora ukloniti. Na uređenim plažama nije takav slučaj. Ako imate mogućnost pročitati naš Urbanistički plan, u članku 50., a što je vijećnica Tanja Pejić vjerujem pročitala, tu su dozvoljeni zahvati koji naravno imaju određenu kvadraturu, način postavljanja a odnose se na manje objekte s terasom radi pružanja različitih ugostiteljskih usluga, vezano za razne druge zabavne igre koje se tiču same plaže, način postavljanja eventualno tobogana ili nekih drugih igrala na samom moru, to su sve montažni objekti koji se mogu postavljati na samoj plaži. Idejna rješenja izrađena su od strane ovlaštenih arhitekata. Mi smo unutar našeg Odjela grada formirali jedno povjerenstvo koje je to pogledalo. Sastajalo se od dva arhitekta i od predstavnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo. Početno kod samog pregleda pojedina rješenja su vraćena jer ih je trebalo usklađivati s odredbama Urbanističkog plana. Kada su oni to uskladili s odredbama Plana onda je na prijedlog našeg Upravnog odjela dostavljena suglasnost Gradonačelniku na potpis. U momentu kada je suglasnost izdana oni su sva svoja idejna rješenja uskladili s uvjetima iz Plana. Način kako će se, kada su dobili koncesiju i kada su donesene odluke, svi akti koji oni eventualno iza toga moraju ishoditi, to onda slijedi sa jednom dokumentacijom višeg nivoa od idejnog rješenja. Ja danas ne mogu to znati jer vjerojatno onaj tko je dobio će doći do nas pa ćemo vidjeti koje akte mora on ishoditi jer samo ova suglasnost nije dovoljna. Pojedini zahvati koji po ovom idejnom rješenju, i oni su razrađeni na nivou idejnog rješenja, bude radio, podliježu i Pravilniku o jednostavnim građevinama gdje je rečeno na koji način se takva vrsta objekta može postaviti. Za neke situacije treba samo da dostave glavni projekat, u nekim situacijama gdje je postavljanje samo nekakvih igrala koja nisu čvrsto vezana za pod ne treba se dostaviti glavni projekat. Ali danas zaista Vam to ne mogu reći. Njihova idejna rješenja koja su dostavili su bila u cijelosti u skladu s našim Urbanističkim planom. Ova suglasnost ne govori ništa drugo nego usklađenje s Urbanističkim planom.“

Vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) dodatno navodi:

„Zahvaljujem se gospođi Lukšić na objašnjenju. Samo me zanima da li sada znate kako će se regulirati onih 40% pomorskog dobra koji treba ostati slobodno.“

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Vi ste vidjeli, poslali ste mi link u ostalom, vezano za Odluku o koncesiji. Sastavni dio te Odluke Županijske skupštine su i odredbe koje će činiti u budućnosti sastavni dio ugovora o koncesiji. Znači ugovorom o koncesiji se reguliraju svi ovi odnosi koji nisu izrijekom navedeni u pozivu za koncesiju. Između ostalog je to što i Vi kažete, a i ostale odredbe ponašanja, korištenja, pristupa, inspeksijskog nadzora. Sve su to odredbe koje će biti sastavni dio ugovora o koncesiji. To propisuje Županija.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za v.d. pročelnicu gđu. Natašu Višković, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom

S obzirom na to da postoji zakonska mogućnost da Grad Labin preuzme u potpunosti upravljanje nad svojim pomorskim dobrom, zanima me zašto Grad Labin nije nikada zatražio od Istarske županije tu mogućnost i time spriječio dodjeljivanje koncesije nad pomorskim dobrom u Maslinici.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Pokušat ću odgovoriti na pitanje koje očito dugo vremena se proteže. Više puta smo, vijećnice Pejić, o tome razgovarali, ali dobro je pitati da se razjasne neke stvari. Elementarna stvar je razmišljanje u kojem je Grad Labin cijelo vrijeme i konzistentno tvrdio i želi da u uvali Maslinica odnosno na plaži Maslinica razgovaramo o koncesijskim odobrenjima. Mi nismo nikada ni imali namjeru niti plan da tu plažu dajemo u koncesiju. Održan je jedan radni sastanak sa Županijom negdje u travnju prošle godine, ako se ne varam, ili u ožujku, na kojem su ta dva različita stava na neki način iznesena i cijelo vrijeme ta priča ide dalje da mi cijeli postupak vodimo na način da smatramo da je, nakon što je županijski odjel potvrdio Plan upravljanja pomorskim dobrom i nakon što smo na osnovu njega mi raspisali natječaj, a istina je da Županija sukladno zakonu ima pravo verificirati ili ne verificirati pojedine ugovorne obaveze. Županija to nije verificirala. Mi smo nakon toga reagirali i znamo da prvo očitovanje koji smo dobili od nadležnog Ministarstva nije bilo pozitivno što se tiče Grada Labina. Nakon toga smo pokrenuli upravni spor na sudu u Rijeci. Tako da Grad Labin niti želi niti je ikada imao plan da daje nešto u koncesiju. Druga stvar, u članku 21. Zakona o pomorskom dobru lijepo piše da postoji ta opcija. Međutim budimo svjesni, da je Grad išao na tu opciju, Grad u slučaju da nije raspisao natječaj za koncesije, na žalost, sljedeći korak nakon toga bio bi da se opet odlukom skine ovlaštenje Gradu da raspiše koncesiju obzirom je nije pokrenuo i onda bi opet išla ruta kao što je išla, raspisivanje od strane Županije i cijeli postupak koji sada vidimo. Bitno je za naglasiti, a to možemo usporediti nešto slično kao i za građevinske dozvole gdje je država pustila ovlaštenje na grad, u slučaju da se neka stranka žali, odnosno u tom trenutku nadređeni, a u ovom slučaju je to Županija, ima pravo reagirati i postupiti sukladno njihovim načelima odnosno njihovo razmišljanje u ovom trenutku je razmišljanje da je koncesija ono što oni žele za plažu u Rapcu.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitam Gradonačelnika, predsjednicu Vijeća, nas vijećnike, ravnatelja srednje škole, načelnicu policije, sve učiteljice i učitelje, profesorice i profesore, roditelje, mame i tate, none i nonete da li smo kao društvo i kao zajednica sposobni i odgovorni za razvoj i odgoj naše djece. Nakon

nedavne tragedije koja se je desila na žalost našoj djeci, našim mladima duboko sam se zamislio i ... Ne mogu kao nono, roditelj i između ostalog kao vijećnik Labinstine šutjeti i slijegati ramenima i biti zadovoljan sa činjenicom da se meni i mojima „niš ni trefilo“. Ja kao osoba NEĆU dozvoliti da se tragedija koja se je desila prelomi na nejakim i nemoćnim leđima mladog dečka koji je vozio traktor. Ne mogu i neću dozvoliti da je za nesreću samo on odgovoran i da se sva krivica prebacuje na njega i na mlade ljude koji su se vozili, a na žalost i nastradali u prevrtanju traktora. Svi oni će na žalost imati traume čitav život i to zbog nas jer mi kao društvo i pojedine odgovorne osobe nismo preventivno djelovali. Krivi smo mi kao zajednica i kao društvo i to matematički netko više netko manje. Zašto to tako govorim... osjećam da će se sve prelomiti na dečku koji je vozio traktor te na djecu koja su bila u tom nesretnom traktoru. Ako tome bude tako, na ovom ću Vijeću do kraja mog mandata stalno o tome govoriti i stalno propitivati i neću šutjeti. Preuzmimo odgovornost, neka se prepoznaju svi koji su suodgovorni i konačno se oglasite i nemojte šutjeti o tome. Nemojte stalno ponavljati „dobro samo pasali“ jer NE nismo „dobro pasali“. Pokrenimo se i neka odgovorni odgovaraju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Ovo prvo nisam shvatio da li je pitanje ili konstatacija, no probat ću svejedno odgovoriti, ako se slažete. Obzirom da je tema teška i nije mi drago da se desila, ali drago mi je da o tome pričamo. Da nije gospodin Mladen postavio pitanje, vjerojatno bi ja bio na kraju aktualnog sata iskoristio par minuta uz sugestiju sa predsjednicom Gradskog vijeća da o tome porazgovaramo. Prvo i osnovno što želim reći je da svi mi živimo u istom gradu, gradu koji nije velik, gradu u kojem se svi dobro poznaju. Grad Labin odnosno svi mi zajedno funkcioniramo na način da dobro znamo stvari koje se dešavaju i stvari koje su se desile nikome nisu lako pale i svima nam je bilo strašno teško. Međutim, ova godina nije bila ništa drugačija ni od lanjske godine ni od dugog niza godina gdje se to dešava. Otvoreno ću reći kao i u svim hrvatskim gradovima. Činjenica je da maturanti već godinama koriste povorku sa lokacije Srednje škole Mate Blažina, prođu kroz glavnu labinsku ulicu, zaustave se na starogradskom trgu i nakon toga produže u uvalu Prtlog gdje nastave svoje slavlje. To su činjenične stvari i svi ih dobro znamo. U tih 20 godina nikada nitko nije o tome postavljao pitanje, pa ni vi vijećniče Mladen, pa ni ja. I to moramo reći na glas. Svi smo svjesni da u mladosti postoje stvari koje jednostavno svi skupa, kao mladi žele proći, žele na neki način tu školsku dob na neki način uz jedno druženje dovršiti i teško je reći da je to nešto što se može zabraniti. Što se tiče Grada, ako ste to tako krenuli, znate da Grad nije osnivač Srednje škole i da Grad ne daje dozvolu za promet. Tako da Grad nije ni odobravao niti ne odobravao jer jednostavno za to nije nadležan. S druge strane, ono što sam rekao nedavno u jednom razgovoru na našem labinskom radiju, to su naša djeca. Ja sam roditelj troje djece, kao što ste i Vi nono i sigurno to proživljavam na jedan drugi način, pogotovo što sam bio na mjestu nesreće šest ili sedam minuta nakon što se desila. U ovom trenutku svi skupa možemo razmišljati za naprijed. Znači da sam javno dao podršku i djetetu i obitelji i svim maturantima i Srednjoj školi, razrednicima, ravnatelju jer mislim da, u ovom trenutku, jedino mudro, racionalno, jedino ono što svi skupa kao ljudi možemo napraviti je da svi skupa podržimo jedni druge jer u takvim situacijama zadnja stvar, ali baš zadnja koja se radi je upiranje prstom u nekoga. S naše strane, kompletna situacija od trenutka dešavanja pa nakon, uz pomoć Javne vatrogasne postrojbe, još jednom ću iskoristiti trenutak da se zahvalim njima, svim službama hitne medicine koje su došle ne samo sa naše stanice nego iz svih gradova Istre, Nastavnom zavodu za hitnu medicinu, županijskoj pročelnici Gordani Antić, gospodinu Dinu Kozlevcu, svima onima koji su nam pripomogli da se to čim prije pokuša na lokaciji intervenirati i čim prije dostaviti na lokaciji gdje se može pružiti prava pomoć našoj djeci. Idemo dalje. Nakon toga jasno mi je, posljedica. I razumijem Vas. Ali stvarno mislim da postoje stvari gdje se zajednica testira. Svi mi imamo neke planove u životu pa tako i u obitelji. Neki puta se planovi ostvare, a neki puta dođemo u situaciju, ispričavam se predsjednici što sam malo duži. Izvinite svi u moje osobno ime gradonačelnika. Mislim da je tema pre bitna da bi je mogao sažeti u dva, tri minuta. Mislim da je u takvim situacijama prvo i

osnovno da se svi okupimo, da svatko pomogne onako kako može i da prvu stvar pokušamo pomoći toj djeci, najprije fizički u smislu svih onih stvari koje su se poslije dešavale i u Općoj bolnici Pula i KBC-u Rijeka. I njima bi se zahvalio na jednom prijemu koji je bio dole u Puli koji je bio jako dobro organiziran. I KBS-u Rijeka. Osobno sam posjetio maturante u KBC-u Rijeka prošli utorak. Mislim da je strašno bitno djelovati na način da ne prozivamo i da ne radimo traume ljudima. Ne samo maturantima nego svima. Jer ova zajednica mora i dalje funkcionirati. Znamo da je to jedna siva zona kao što postoji puno događanja u Hrvatskoj koje su sive zone, kao što ih svi uvijek gledamo. Sada se je desilo i sada postavljamo stvari malo drugačije. Još jedanput apeliram, budimo zajednica, podržimo jedni druge i to je jedini ispravan put u ovom teškom trenutku. Još jedanput, podržavam sve maturante, sve razrednike i Srednju školu Mate Blažine. To je moj odgovor i moje razmišljanje. Ja policija nisam niti sam ikada u životu to želio biti i neću se baviti niti prozivanjem niti upiranjem prstom. Sudbina je bila kakva je bila. Da smo svi zakazali jesmo, ako to želite čuti, ali mislim da u ovom trenutku način rješavanja dalje moramo razmisliti kako za iduću godinu, to se slažem, a mislim da u ovom trenutku svatko neka radi svoj posao, a ja sam rekao svoje razmišljanje koje sam već izrekao i iza kojeg stojim. Stalno smo u kontaktu sa svima i bit ćemo, a ovo što ste Vi rekli imate pravo, ja to neću sigurno negirati, ali se sa Vama apsolutno ne slažem.“

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Nisam zadovoljan sa odgovorom. Djelomično sam zadovoljan. Ja nikome ništa ne imputiram. Meni se imputiraju neke stvari i u nikoga još nisam upro prstom. U pitanju sam lijepo rekao. Uprt ću prstom ako samo dijete koje je vozilo traktor nastrada. A obzirom da znam kakav je naš sustav i kakvi smo mi kao zajednica, osjećam da će samo on nastradati. To je poanta cijelog pitanja.“

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina dodatno navodi:

„Prva stvar, još jedanput. Nema ako, mi moramo stajati jedan iza drugih, prvenstveno iza naših maturanata. To je poanta što sam htio poručiti. Vi ste postavili pitanje što ako se desi. Ok. Kažem nema ako, moramo stajati cijelo vrijeme. Zato sam rekao da je to cijeli jedan proces. Od trenutka kada se desilo, nakon toga i pomoći u raznim situacijama. To je bila poanta, možda me niste shvatili.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitam gradonačelnika što je poduzeto po postavljenom pitanju koje sam dao na zadnjem Vijeću, a radi se o „remećenju javnog reda i mira“ na Vinežu. Radi e o višegodišnjem maltretiranju dvojice sumještina koji bukom i galamom maltretiraju okolne stanare. Stanari su u strahu i boje se dalje prijavljivati situaciju jer je i policija u par slučajeva intervenirala ali pomaka nema. Situacija je ista ako ne i gora. Pitam i tražimo odgovore: 1. Da li ti stanari koriste gradske stanove?, 2. Da li primaju socijalnu pomoć?, 3. Da li primaju kakve subvencije?, 4. Do kada će pojedini mještani trpiti teror dvojice navodnih dilera...?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja opet bi tu razvrstao dvije stvari. Ja nisam sigurno osoba koja će si uzeti pravo da nekoga osuđuje zato jer je jedan susjed nekome nešto javio. Postoje institucije koje se bave određenim aktivnostima. Ukoliko one nešto utvrde, jasna stvar je što će Grad Labina napraviti s time da mi trenutno nemamo ni ovlasti raskinuti nešto na osnovi nekih insinuacija. To moramo reći. U kontaktu smo s MUP-om. Sazvano je Vijeće za komunalnu prevenciju koje će se održati za desetak dana. Otvoreno ćemo pričati o tom slučaju ali ne samo o tom slučaju nego i o nekim drugim slučajevima. Od problema nisam bježao nikada i to dobro znate i pokušat ćemo rješavati probleme. No dobro se zna u jednom organiziranom društvu tko se čime bavi tako da sve to skupa nakon što se nešto službeno potvrdi od onih koji mogu

to službeno potvrditi, mi možemo poduzeti daljnje mjere no na osnovu rekla kazala mi to u ovom trenutku ne smijemo.“

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Za drugo pitanje, što se tiče Vineža, rekli ste da ćete sazvati Vijeće, kako god to zovemo, niste ga sazvao u ta dva mjeseca, a problem je velik. Isto tako bio sam kod načelnice policije po tom pitanju i imam dojam da ni ona puno toga ne zna o tom slučaju ili da se ne poduzima po tom slučaju. To je ono što ste rekao da institucije rade svoj posao. Očito institucije uvijek ne rade svoj posao.“

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina dodatno navodi:

„ A ovo drugo. Sazvano je Vijeće. Nije se još održalo, istekli su mandati nekim članovima koji više nisu u tim ustanovama koje se time bave, nebitno. Razgovarali smo s MUP-om, to nisam napomenuo. Međutim to nije tako crno bijelo i nemojmo si dozvoljavati da predstavničko tijelo postane institucija koja rješava predmete. Mi za to nismo ni zaduženi i nemamo pravo na to. I zato tu moramo biti na oprezu jer imamo određenu težinu i kao predstavničko i kao izvršno tijelo, kao Grad Labin. Moram reći ono što je. Malo pazim s izjavama. Radimo na tome ali ne želim izlijetati s nečime što je poslije teško obraniti.“

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

„Imam dva pitanja. Obzirom da su radovi na Kapelici i na Pulskoj ulici završeni, što je za svaku pohvalu za Gradonačelnika i za sve nas, ali svejedno smo svjedoci sada velike gužve kako počinje sezona za Stari grad, Rabac i do izlaza iz Labina. Poznato nam je da je spajanje ceste od Formule prema Rapcu već dugo u planu pa smatram da bi trebalo to što hitnije riješiti da bismo izbjegli velike gužve u prometu. Svima nam je poznato da je zbog te relacije premještena trafostanica čak. Radile su se studije za prometnice gdje je naglašeno da je prioritet zaobilaznica Rabac-Labin. Pita bi Gradonačelnika šta imate u planu vezano za ovaj slučaj.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Problematika o kojoj je poštovani vijećnik Halilović govorio je jedno od komunalnih, ako gledamo infrastrukturno, sigurno jedno od problema s kojim se najviše bavimo u posljednjim godinama. Između ostalog i te dvije obilaznice, obilaznica istok i obilaznica zapad, kako smo ih mi rangirali kroz naše prostorne planove. Upravo je u tijeku preko tvrtke Labin 2000 d.o.o. izrada Plana održive urbane mobilnosti unutar grada gdje su analizirane, detaljno kroz mjerenje prometa, postojećih rješenja, planskih rješenja, gdje se detektiraju najproblematičnije točke i u prometu, u mirovanju i u kolnom prometu, u pješačkom prometu, povezanost između Starog grada, Podlabina, Rapca. Sve su to dijelovi tog plana i studije koji će nam zaista kroz vrlo kvalitetne podatke pokazati u biti da li su bitne sve one točke koje mi rangiramo kao najbitnije već on to sagledava, što je jako važno, na nivou cijeloga grada. Iz toga ćemo zaista detektirati nekakve prioritete što je vrlo bitno da bismo kasnije proračunske godine i tako planirali. Što se tiče samog zahvata onog dijela kojeg ste Vi rekli, ja sam to u više navrata na ovom Gradskom vijeću govorila. Mi za cijelu tzv. obilaznicu istok imamo idejni projekat koja ide od Konzuma preko starih Katura, Čekadi i dole prema cesti za Rabac, a na dijelu Čekadi odnosno bivše Kovice spušta se okomito prema autobusnom kolodvoru i prema Spomeniku rudaru. Ova dionica o kojoj Vi govorite, potrebno je napraviti jednu reviziju projekta ukoliko želimo raditi posebno tu fazu budući da upravo na ovoj točki kroz više idejnih rješenja i analiza postojećeg stanja je spoj tog dijela prema kolodvoru ide ispod ceste koja ide prema Streljani. Znači ovdje ona ide kao podvožnjak ispod. A da bi radili posebno tu dionicu bez nastavka prema kolodvoru, onda treba rješavati privremeno neko drugo raskrižje. To je ono čime bismo se bavili tijekom ove godine. Da li je zaista isplativo raditi nekakvo raskrižje koje će onda kroz neko vrijeme trebati ukloniti. Drukčijeg rješenja, konačnog, osim da se ide ispod postojeće

ceste je tehnički zaista vrlo problematično, i u uzdužnim i poprečnim nagibima ceste koja dolazi na cestu za Rabac. S druge strane, obilaznica zapad koja ide od Lidla prema Presici, se upravo sada kada su se radile i Kapelica i Pulska ulica, se pokazala kao jedna dionica koja je iznimno važna za grad. Ona je važna iz više razloga. Kao tranzitni promet prema Presici ali je isto tako odvajanje prometa na način da dio prometa rasteretimo na dionici od Lidla prema Pulske ulici preko te obilaznice zapad i da rastereti raskrižje kod Elektroistre. Upravo zato, i ako ste vidjeli u programu, predviđen je otkup zemljišta i rješavanje imovinsko pravnih odnosa na toj dionici do Tonci gdje imamo pravomoćnu lokacijsku dozvolu. Sada ćemo vidjeti, pokušavamo rješavati sa vlasnicima mogućnost otkupa tog dijela zemljišta. Ove godine, samo da ponovim, radili bi upravo reviziju tog dijela projekta prema Rapcu. Ne bi htjeli da idemo u konačne, glavne projekte dok ne bude donesena ova studija koja ide preko Labin 2000 i da onda zaista zajednički i prezentaciju na Gradskom vijeću utvrdimo prioritete i prema tim prioritetima slažemo proračunske godine koje slijede.“

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

„Drugo pitanje postavio bi samo vezano uz ležeće policajce. Naime, ispred sportske dvorane trebalo bi postaviti ležeće policajce jer je posebno u popodnevnim satima, kada djeca imaju treninge, roditelji to pričaju, opasno je prelaziti preko ceste zbog vozača koji prebrzo voze. To vam je ono od Dino commerce do Porezne uprave gore. I još jedan ležeći policajac, ako je moguće, zjapi na Kapelici, adresa je 97B. Čovjek pored ceste ima kuću i ima malu djecu, pa kaže isto da je navečer luda vožnja po toj cestici, pa ako je moguće i tamo da se pogleda.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Probat ću odgovoriti na pitanje, ne možda onako kako biste htjeli nego onako kako razmišljam. Svaku prometnicu koju napravimo, u roku od dva do pet dana najkasnije, nakon što se sve završi, a dosta smo ih napravili u zadnje vrijeme isti je upit, postavljanje ležećih policajaca odnosno usporivače prometa. Pričamo o rangovima cesta. Državna cesta, županijska cesta, lokalna cesta, nerazvrstana cesta. Da bi sve te zahtjeve mi uredno izvršili, mislim da slobodno Grad Labin danas može otvoriti odjel za usporivače prometa sa proračunskom stavkom od nekoliko milijuna eura i da sve to pozavršava i to je to. Mislim da ćete se složiti sa mnom da moraju postojati određeni kriteriji. Poboljšanjem prometnica, najprije plaćemo da su rupe, da je loše stanje nosivog sloja asfalta, da nema trotoara i kada se sve to napravi krene ona druga priča. Ovo što ste rekli ispred dvorane, Rudarska ulica je u katastrofalnom stanju tako da tamo će se morati napraviti jedan pravi zahvat. Znamo da svi čekamo da krene aglomeracija koja će sve to obuhvatiti i onda će se, ja vjerujem, riješiti nogostupi i sve one druge popratne komunalne nedostatke koje svi tamo svakodnevno uočavamo. I druga lokacija, koliko sam shvatio, to nije glavna prometnica po adresi, nego je to lokacija na jednoj od bočnih cesti unutar naselja Kapelica. Svatko tko postavi pitanje, mora dobiti odgovor. Kažu da nema glupih pitanja, samo glupih odgovora. Ja postavljam pitanje svima nama, jednostavno, do kuda možemo ići u dubinu što se tiče stavljanja usporivača prometa. Ne samo zbog financija nego i zbog nekih drugih stvari. Apeliram još jedanput na sve vozače. Istina je što ste rekli, sto posto ste u pravu. Ispred ulaza u Sportski centar Franko Mileta, nekih 30 metara lijevo, dešava se takva situacija da s jedne strane imamo brdo djece koja dolaze na treninge, koja obave treninge i izlaze i nakon toga ih roditelji čekaju ili na parkingu ili na cesti. S druge strane imamo situaciju nesavjesnih, nezrelih, ne znam kako ćemo ih nazvati, vozača koji upravljaju motornih vozilima na način da ne poštuju ograničenje brzine. I to je tako. Da li ćemo i kako ćemo sve to skupa upravljati, morat ćemo se svi skupa dogovoriti. Ako treba svugdje to postavljati, stavljajmo svuda, ali mislim da je puno mudrije napraviti jedan realni kriterij i redoslijed i prioritetsnost i vremensku i financijsku, na kraju krajeva, i onda pomalo u to krenut. Ne bi volio da počinjemo ovdje kao Gradsko vijeće točkasto rješavati probleme, kako je netko pitao, onda to rješavamo i onda ćemo iz jednog organiziranog sustava prijeći u kaotično stanje, a to ne želim kao odgovorna osoba u Gradu dozvoliti.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Nedavno ste sa Gradskim vijećem mladih Grada Labina posjetili predsjednika Republike Hrvatske, Zorana Milanovića. U medijima sam čitala da je sa Vama u posjeti bio i Dalibor Paus, pa me zanima kakve veze on ima sa Gradskim vijećem mladih Grada Labina i zašto je on išao sa Vama?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Na prvo pitanje ću vrlo jednostavno odgovoriti. Mislim da svatko ima pravo posjetiti predsjednika Republike i da ne treba polagati račune. On nije bio u sklopu našeg posjeta gore nego je uz put održan jedan kratki sastanak.“

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) dodatno navodi:

„Vijeće mladih čine 21 učenik iz škola Ivo Lola Ribar, Matije Vlačić i Srednje škole Mate Blažina i meni bi osobno logično bilo da ste pozvali načelnika Kršana, načelnika Pićna, načelnicu Nedešćine i Raše jer pretpostavljam da djeca iz tih općina idu u te škole. Nije mi jasno kakve veze ima načelnik Barbana i predsjednik IDS-a sa Gradskim vijećem mladih Grada Labina.“

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina dodatno navodi:

„Na ovo prvo sam odgovorio vrlo jasno. Ovo nema veze jedno s drugim što govorite tako da neću niti komentirati. Izgleda da niste ni shvatili što sam rekao, ali dobro.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Budući da sam stanar starogradske jezgre zanima me šta se dešava sa našom Alejom velikana? Nakon biste Ivana Pipana nalazi se kontejner za miješani komunalni otpad, pa kanta za plastični otpad, papir, karton i staklo. Imate li neke daljnje planove za Aleju labinskih Velikana, jer trenutnom situacijom sasvim sigurno ne odajete dovoljno poštovanja prema svima onima koji jesu, a i onima koji nisu, a zaslužili su se naći u Aleji labinskih velikana?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Aleja velikana je sigurno jedan prostor koji baštinimo, gospođo Filipović. Malo je gradova u Hrvatskoj koji baštine antifašističke spomenike. Većina ih ruši, rade im štetu, šaraju ih itd. Kod nas to nije slučaj, to se moramo složiti. Na toj lokaciji o kojoj pričamo, imamo biste, imamo polupodzemne kontejnere relativno u blizini imamo onaj travnjak u podnožju, da tako kažem. Mislim da je apsolutno jasno da komunalno poduzeće kosi koliko može to kositi. Ne znam na šta možemo više od toga utjecati osim možda češće košnje. Mislim da to nije tako veliki problem kao što ste ga predstavili. Sigurno u suradnji s našim komunalnim poduzećem i našim odjelom za komunalne djelatnosti možemo pojačati održavanje je upravo ono što sam rekao na početku baštinimo naše vrijednosti.“

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) dodatno navodi:

„Moje mišljenje je da u Aleji Velikana nedostaju izumitelj brzinomjera Josip Belušić, teolog Matija Vlačić i vođa Labinske republike koji je neopravdano izostavljen iz povijesnih spisa Giacomo Macillis. Smatram da je trenutna lokacija promašena zbog te postavke podzemnih kontejnera to je i definitivna činjenica. Po mom mišljenju trebali bi je premjestiti u Ulicu sv. Katarine na relaciji od Starog grada prema groblju, jer je to lijepa ulica sa predivnim pogledom na Stari grad i Rabac. Postoji mogućnost da se tamo postave spomenici sa ostalim zaslužnim velikanima kako sada, tako i za sljedeće buduće generacije. Premještanjem bi i pješačenje od parkinga na groblju do grada bilo zanimljivije, čime bi možda potakli ljude da manje parkiraju

u Starom gradu, a više kod groblja. Grad bi dobio zanimljivu atrakciju. Također je važno i to da bi u jezgri dobili nekoliko parkirališnih mjesta više.“

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina dodatno navodi:

„Aleja velikana je nešto što je tamo već dugi, dugi niz godina. Aleja velikana je nešto što je dio starogradske jezgre. Dio Šetališta San Marco. Dio nečega što svi mi skupa emotivno doživljavamo kao pripadnost tom prostoru. Izmicanje sa lokacije koja je jako lijepa, koja nije toliko prometna kao što ste Vi sada dali prijedlog, po meni bi bila velika greška. Sigurno nije nakana aktualne gradske vlasti, a vjerujem da neće biti niti budućih gradskih vlasti. To je Vaše razmišljanje, ja ga poštujem, ali u tom smjeru, draga vijećnice Filipović nećemo ići. A što se tiče bolje higijene, da tako kažem, to se apsolutno slažem.“

Valdi Gobo (SDP) pita:

„Nešto je djelomično odgovoreno na ovo vijećničko pitanje. Skrenuo bi pažnju na problematiku prometa u centru grada. S godine u godinu pojavljuje se sve veća gužva i zastoj u prometu počevši od pješačkog prijelaza ispred pošte i proteže se prema Rapcu i Starom gradu. Da bi se smanjila gužva u prometu, predlažem da se na mjestu pješačkog prijelaza odnosno ispod tog pješačkog prijelaza napravi pothodnik i tako poveća protočnost vozila i posljedično bi se smanjila gužva i zastoj prometa, a dodatno bi se povisila sigurnost pješaka. Taj pothodnik nije trajno i cjelovito rješenje već je to izgradnja zaobilaznica za Stari grad i Rabac kao i prespoj za Rabac kod Formule. Pitam u kojoj je fazi izrada dokumentacije za ishodovanje građevinskih dozvola za navedene dionice i da se dostavi jedan realan hodogram da znamo u kojem roku zaista možemo očekivati, kao prvo izradu potrebne dokumentacije i dobivanje građevinskih dozvola.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Poštovani vijećnik Valdi je nastavio onu problematiku o kojoj smo govorili, a to je promet unutar samog grada pa bi ja samo još jedanput naglasila. Pričekajmo da se donese ovaj Plan održive urbane mobilnosti gdje ćete biti upoznati na jedan vrlo kvalitetan način detektirati sve probleme u gradu, prioritete i kako ih rješavati. Ne vezano o tome, govorimo o istočnoj i zapadnoj obilaznici. Radi se o velikim infrastrukturnim objektima za Grad Labin. Radi se projektna dokumentacija već duži niz vremena i studija da bi se utvrdila točno trasa, od idejnih rješenja do idejnih projekata. Kao što sam već rekla, obilaznica istok već ima idejni projekat, cijela dionica jer morate riješiti cijelu dionicu da biste je mogli kroz faze rješavati. Obilaznica prema Presici, tzv. obilaznica zapad također ima za prvu dionicu pravomoćnu lokacijsku dozvolu, a za drugu dionicu koja ide od Tonci prema Presici ima postupak izdavanja lokacijske dozvole gdje imamo određene primjedbe vlasnika gdje prolazi ta trasa i pokušavamo usuglasiti te njihove primjedbe sa njima. Upravo sam također rekla da smo u fazi rješavanja imovinskih odnosa. Za razliku možda od obilaznice zapad gdje je veći dio vlasništvo ili Republike Hrvatske ili Grada Labina, osim jedne parcele površine cca 10 000 m² koja ulazi kao privatna parcela u koridor prometnice, obilaznica prema Rapcu je gotovo u cijelosti u privatnom vlasništvu. Čak i ono što je bilo u vlasništvu Grada iza kolodvora je u postupcima povrata imovine vraćeno bivšim vlasnicima što znači da su gotovo sve parcele u privatnom vlasništvu. Znači radi se o velikim financijskim iznosima, i u rješavanju imovinskih odnosa i u rješavanju samog investicijskog plana izgradnje. Kada budemo donijeli prioritete, donijeli zaključke s tim u svezi, onda će se napraviti taj hodogram koji Vi tražite prema tim prioritetima, kroz koliko proračunskih godina i na koji način će se planirati realizacija ove dvije prometnice.“

Bruna Gobo (IDS-ISU) pita:

„Ja bi imala jedno kratko pitanje što se tiče ceste za Kapelicu. Znači, ta cesta je sada približno već pri kraju, mislim približava se već, ali tamo se toliko juri, još više nego kad je bila prije

cesta. Zanima me da li će se i kada i gdje postaviti kamera da se malo taj promet dovede u red.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nataša Višković, v.d. pročelnice Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina:

„Želim reći da smo o ovom pitanju već raspravljali prošle godine tako da je Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom u kontinuitetu u kontaktu sa Ministarstvom unutarnjih poslova. Trenutno smo u fazi da malo dogovaramo s čije će se strane to inicirati, ali svakako o svim poduzetim radnjama i odlukama ćemo vas u daljnjem vremenu uputiti.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,53 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 18. redovne sjednice Gradskog vijeća, sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD VODOVOD d.o.o. Labin za 2022. godinu

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu

U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP), vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU) te vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU).

Katarina Filipović (SDP) navodi da joj je žao što nije bila na prezentaciji aglomeracije, da se ispričala i da se nada da će biti prilike za to. Navodi da je građani često pitaju da li Maslinica koristi besplatnu vodu za zalijevanje. Kod jedriličarskog kluba da su neke cijevi koje izlaze iz tunela te pita da se to objasni.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će prihvatiti izvješće te čestita direktoru Vodovoda, pogotovo na istinitoj prezentaciji. Dodaje da je on uvijek govorio o gubicima Vodovoda i konačno, ovih zadnjih par godina da se imaju točni podaci. Tu da vidi našu sreću jer da se samo istinom može doći do realizacije svega. To da je čisto uvodno te navodi da bi volio čuti od direktora, a ako ne da će u drugom krugu rasprave, vezano za zadnju i najnoviju odluku o pripajanju Vodovoda. Tu da nas čeka jedna turbulentna stvar te navodi da ne zna na koji način bi kao društvo trebali dati sve od sebe da ne dođe do spajanja Vodovoda sa Pulom. Dodaje da, na žalost, odluke bivših čelnika IDS-a, i Županije i Grada Labina, da su uvijek išle ka spajanju zbog čega da ćemo mi kao društvo imati posljedice vezano za njihove krive odluke. Tu da bi napomenuo samo jednu stvar vezano za tu buduću odluku koja nas čeka a to je da

se Labin 90-ih godina odupro, kada nije bio na vlasti IDS nego SDP, odluci Istarske županije da uđe kao suvlasnik u Butonigu. Tih godina da je to bilo jako političko pitanje. Biti na strani Butonige da je bilo cool, a biti protiv Butonige da si bio neprijatelj. Labin da se kao grad, i tadašnja politika Grada Labina i politika Vodovoda, što da je jako, jako bitno u toj situaciji, da se oduprijela odluci da se uđe u Butonigu te navodi da nam se ništa nije desilo već da smo samo zbog toga imali benefite. Dodaje da je ovo izvješće pokazalo da je Vodovod Labin sposobno voditi vodoopskrbu i odvodnju na području Labinštine i da mu ne treba nikakav tutor i nikakvo uplitanje. Navodi da je sreća u svemu tome što je Vodovod ipak uspio pripremiti kompletnu dokumentaciju za aglomeraciju. Naglašava da je to petnaesta verzija te da je očito da je trebalo ispravljati „krivu Drinu“ Skupštine Vodovoda odnosno bivšeg gradonačelnika kao i bivšeg direktora koji da su jednostavno u taj projekt ušli nepripremljeni, ziheraški i štetno po građane Labinštine. Projekt da je konačno pri kraju, onakav kakav treba biti i zbog toga da je petnaest verzija. Smatra da će ova zadnja verzija zadovoljiti kompletnu odvodnju i vodoopskrbu Labinštine. U svemu tome da mu je samo žao što je proteklo toliko godina i da se moralo ispravljati „krive Drine“ „odgovornih“ koji da su postavili temelj. Nakon toliko godina da smo konačno negdje pri cilju. Također navodi da mu je žao i da će biti borbe no da je očito da ćemo se morati udružiti sa Vodovodom Pula. To da je politička odluka sa kojom da se on nikada neće složiti. Ovo izvješće i ovakav rad da je temelj da smo na pravom putu, a da vezano za odvodnju i vodoopskrbu, ono što je najbitnije za naš život, da se moramo boriti da ne damo da drugi upravljaju sa našom vodoopskrbom.

Rasim Halilović (IDS-ISU) upućuje čestitku izvjestitelju te navodi da ga zanima, vezano uz rečeno o digitalnim vodomjerima, tko će to plaćati i da li će to biti iz nekih fondova te da li imaju kakva iskustva sa tim digitalnim vodomjerima. Također navodi da bi, radi javnosti, bilo lijepo da izvjestitelj kaže kako Vodovod stoji sada financijski.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da će isto tako prihvatiti izvješće. Smatra da Vodovod Labin radi jedan jako dobar posao. Raduje je da je sva dokumentacija za aglomeraciju pripremljena. i početak radova. Navodi da je to jedan ogroman projekt, vrijednosti preko sto milijuna eura što da će značajno promijeniti naš grad u kvaliteti življenja svih nas. Zanima ju, obzirom da je vijećnicima održana prezentacija, kada će takvu prezentaciju imati građani putem Mjesnih odbora i da li je zamišljen još neki drugi način kako će građani biti upućeni. Navodi da su ljudi zainteresirani, svatko za sebe, do koga će doći i kako će sve to zapravo funkcionirati.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin na upit vezano uz Maslinicu odgovara da ono što dolazi od njihovog sustava, da Maslinica plaća račune na temelju očitanih vodomjera. Vezano za vodu za koju da mu se čini ili da su barem jedno vrijeme uzimali iz rudnika, to da je u ingerenciji Hrvatskih voda i navodi da, koliko je njemu poznato, a to da nisu službene informacije te da bi trebalo uputiti upit Hrvatskim vodama, za to da se plaća naknada. Kao što se za vodu plaća tako da i oni plaćaju vodu ukoliko koriste od strane rudnika. Na upit o digitalnim vodomjerima odgovara da su imali dva pilot projekta. Isti takvi vodomjeri i isti takav sustav da je integriran u Ljubljani i u Karlovcu. Navodi da im se pokazalo da to dobro funkcionira i tu da neće biti nikakvih problema. Najavljuje u tom sklopu digitalizacije, u srpnju mjesecu da će se instalirati još jedna aplikacija, moj vodovod gdje da će svi građani moći dobivati pravovremeno informacije i plaćati račune. Pojašnjava da će dobiti račune i plaćati račune preko te aplikacije, dostavljati mjesečno očitavanja svih vodomjera koja nisu digitalna, stavljati informacije koje se budu imale za pojedina područja. Na upit o financijskom poslovanju navodi da je 2022. godina završila pozitivno, podaci za prvih pet mjeseci ove godine da su, bez obzira što je manja potrošnja vode, poslovanje da je nešto bolje nego prošle godine. Navodi da prate redovito na mjesečnom nivou cijene repro materijala, troškove te vjeruje da će biti u skladu sa planiranim vrijednostima. Što se tiče prezentacije aglomeracije, navodi da će slijedeći tjedan krenuti prezentacije te da smatra da će krenuti najprije sa područja starogradske jezgre i Mjesnog odbora Kapelica u jednom dijelu, Rabac, Donji Labin, Vinež i onda još Općine Raša i Sveta Nedelja. Nada se da će u narednih tri tjedna uspjeti proći većinu Mjesnih odbora. Također navodi da će vidjeti kakva bude bila zainteresiranost građana i

ukoliko bude bilo potrebno da će to i pojačati. Smatra da je odgovorio na sve, osim možda na ono za što navodi da mu je najteže odgovoriti vezano za Uredbu. Kao što je rekao vijećnik Bastijanić, potvrđuje da je Uredba došla na javno savjetovanje prije dva dana te navodi da se, na žalost u tom dijelu ništa nije promijenilo od prvotne Uredbe koju je stavio van snage Ustavni sud Republike Hrvatske. Nadalje navodi da je na Vijeću, kada je bilo dobiveno tzv. pozitivno od Ustavnog suda da se poništava Uredba o javnim isporučiteljima, rekao da je dobivena utakmica, međutim navodi da je do kraja prvenstva još puno. Dodaje da sada stvari stoje malo drugačije. Nadležno Ministarstvo da je potkrijepilo sve dokaze te da su sve obrazložili s ciljem postavljanja takvog sustava javnih isporučitelja gdje da bi se prema tome Vodovod Labin trebao spojiti sa Vodovodom Pula. Navodi da će oni sve napraviti, zajedno sa odvjetničkim uredom kojega su angažirali, kako bi vidjeli da li imaju još dodatnog prostora da se na neki način ta Uredba izmijeni. Dodaje da će se na žalost morati fokusirati i na onaj drugi dio, a to je da se pokuša labinski Vodovod, sve zaposlenike, u konačnosti građane Labinstine osigurati kako bi imali i dalje istu kvalitetu usluga kako se ne bi prema građanima odnosno prema korisnicima usluga ništa promijenilo. To da je jedan veliki zalogaj koji da su bili počeli raditi prilikom donošenja prve Uredbe. Dodaje da će angažirati sve svoje resurse kako bi napravili najbolje što je moguće u ovoj situaciji. Ističe da im je tu pomoć svih njih (vijećnika) koju da su imali od prvog dana po tom pitanju. Nadalje navodi da im predstoji borba koja da će trajati sigurno par mjeseci. Za ishod da mu je teško kazati te da bi bio najsretniji da može garantirati da će biti ishod pozitivan za njih no navodi da, na žalost, smatra da nemaju baš puno šanse. Ponavlja da će pokušati sve napraviti što je u njihovoj mogućnosti, unutar zakonskih okvira te navodi da se neće predati no da isto tako moraju razmišljati i za budućnost i kako će zaštititi svoje resurse.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će se opet osvrnuti na spajanje. Navodi da će na kraju to biti politička odluka. Mi da ćemo biti žrtve politike bivšeg vodstva IDS-a koji da je svo vrijeme htio i propagirao da bude jedno uslužno područje. Na kraju, na inicijativu svih gradonačelnika i načelnika koji nisu bili u IDS-u, da su tražili da budu barem dva uslužna područja i to da će otvoreno reći, da budu barem dva, a da nemaju ništa protiv trećeg. Ističe da je zaslužan za jedno uslužno područje bivši gradonačelnik i bivši direktor Vodovoda, a na žalost, jedno vrijeme i sadašnji gradonačelnik da je išao njihovim putem. Navodi da se nada da se na vrijeme odupro toj ludoj odluci. Zbog toga da je i spomenuo Butonigu, da se ipak može, ukoliko svi skupa hoće. Ponavlja da će to biti politička odluka i zbog toga da se moraju svi skupa angažirati da politički ostane jedan vodovod.

Rasim Halilović (IDS-ISU) obraća se izvjestitelju navodeći da mu nije odgovoreno na pitanje tko će financirati vodomjere. Navodi da ga to zanima.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje se izvjestitelju ne samo na preciznom izvješću nego i na svim radnjama koje su izvršili. Nadalje navodi da nije znala da je Uredba na javnom savjetovanju. Smatra da, koliko god je to teška situacija, da moraju biti razumni i imati plan B, a plan B da je baš ono što je izvjestitelj rekao, da se treba osigurati kvaliteta usluge prema građanima kao i prema zaposlenicima i što napraviti ukoliko dođe do toga. Dodaje da nekako sve ide u tom smjeru a nekad da se ne može ići glavom kroz zid, koliko god nam je glava tvrda. Navodi da se vidi koliko se uporno želi da se spoje Vodovodi. Smatra da treba razmišljati ukoliko dođe do toga te da se ne može samo govoriti da ćemo se boriti već da moramo i ovo drugo. Navodi da oni već rade na tome. Zanima ju kada bi ta Uredba trebala stupiti na snagu odnosno kada je završetak savjetovanja i da li će ona prema njima imati utjecat bilo kakve vrste obzirom na prijavu projekta na JASPERS odnosno da li će tu doći do neke konfuzije. Smatra da je zbog toga ovo vrijeme najgore što može biti baš zbog toga što je prijava projekta na JASPERS, plus to što se oni moraju još brinuti kako ih zadržati za okupu.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da ima jedno pitanje vezano uz uvjet spajanja Vodovoda. Navodi da zna da je bilo bitno na koji se dan gleda bilanca TD Vodovod Labin te da ga zanima da li se tu nešto promijenilo i da li se prema Uredbi kao uvjet spajanja može gledati bilanca nekog novijeg datuma npr. u 2021. godini kada je Vodovod bolje stajao. Pita da li se može malo bolje objasniti taj uvjet i da li se nešto promijenilo.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin ispričava se što ranije nije odgovorio na upit vezano za financiranje vodomjera te navodi da će se vodomjeri sukcesivno zamjenjivati kako se budu morali zamjenjivati postojeći vodomjeri. Pojašnjava da svakih pet godina moraju zamjenjivati vodomjere tako da će umjesto mehaničkih biti postavljeni digitalni što da oni financiraju iz njihovog poslovanja. To da je već u njihovom planu te navodi da je raspisana javna nabava i ovih dana da bi trebala biti završena što se tiče digitalnih vodomjera. Vezano uz Uredbu navodi da se i oni boje vezano za projekat i to da mora kazati. No, sada da su stigli toliko daleko da smatra da ih više nitko ne može zaustaviti. Navodi da do kraja godine, a Uredba da bi trebala stupiti na snagu 15. srpnja obzirom da postojeća Uredba prestaje važiti 15. srpnja ove godine, uz rok usklađenja od šest mjeseci te navodi da ne zna koliko će Vlada Republike Hrvatske odrediti rok za spajanje, do onda da će imati donesene sve akte. To da je jedan dio. Drugi dio da se odnosi da kada su bili u onim prvim razgovorima sa Gradom Pulom zajedno sa gradonačelnikom, a u konačnosti da su to imali i na Gradskom vijeću gdje su donesene neke odluke, oni da od toga neće odstupiti i dalje. U prvom redu to je da projekt aglomeracije Labin-Raša-Rabac ostane u ingerenciji sadašnjeg Vodovoda Labin, da se projekat vodi iz njihove upravne zgrade, njihovi ljudi te navodi da je to uvjet broj jedan. Od toga da neće odstupiti niti dalje, bilo koja cijena bila po tom pitanju. Druga stvar na kojoj su inzistirali je da se sve službe u odnosu prema građanima, da li se radi o očitavanju vodomjera, o davanju posebnih uvjeta za priključak na vodovodnu i kanalizacijsku mrežu, to da ostane u Labinu odnosno sav onaj servis po pitanju građana da mora ostati na području Labina. To da su minimum minimuma. Nadalje navodi da, što se tiče bilance i spajanja Vodovoda, tu da su radili i prije neke analize te navodi da tu ne stoje loše. Traži da mu se dozvoli da te neke stvari ipak ne izađu u javnost. Navodi da rade zajedno sa revizorskom kućom i odvjetničkim uredom, da moraju vidjeti kako tu stoje no da ne stoje loše. O svemu tome da su razgovarali i ranije, na tome da ostaju. Također navodi da bez njihove pomoći i sugestije neće ništa poduzimati. Vjeruje da će taj dio imati i na Vijeću u dogledno vrijeme te navodi da će ih se informirati o svemu šta budu poduzimali po tom pitanju. Također navodi da bi želio napomenuti, jer da se stvara dojam u javnosti da je netko protiv odnosno da su na neki način sugerirali da se spaja Vodovod Labin sa Vodovodom Pula, da su jako puno razgovora i kontakata imali on i gradonačelnik i ono što je nepobitno je da su oni jedni od četiri dionika u cijeloj Republici Hrvatskoj koji su digli ustavnu tužbu. U jednoj da su odbijeni, a u drugoj da su prošli. Puno njih da je bilo koji su ih tapšali po ramenu, koji su im davali potporu no nitko od tih koji su ih tapšali da nisu išli i rekli „Ajmo i mi podići tužbu“, čak ni oni kojima je bilo to u interesu. To da se ne smije zaboraviti. Navodi da su sami, uz još neke jedinice lokalne samouprave kojih se to tiče. No ističe da imaju veliku težinu jer da imaju iza sebe Gradsko vijeće što da je najveće bogatstvo koje imaju i to da mu je jako drago. Još jednom zahvaljuje, ne samo u svoje ime nego u ime svih zaposlenika Vodovoda. Navodi da im je onda puno lakše i da mogu lakše donositi odluke i boriti se za labinski Vodovod.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽANI“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD Vodovod d.o.o. Labin za 2022. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,30 sati.
Nastavak sjednice u 11,46 sati.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP), vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Katarina Filipović (SDP) navodi da će samo izraziti jedno veliko nezadovoljstvo sa parkiralištem San Marco u Starom gradu. Navodi da su već puno puta razgovarali o toj temi te smatra da je više svaka riječ suvišna. Smatra da su se zajedno složili da neće biti nekog pomaka dok se ne napravi neko parkiralište na Đilu, ispod. Zanima ju da li će se to uskoro ostvariti.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita direktora Labin 2000 d.o.o. koliko je još rampi na području grada Labina vezano za parkiranje i za ostalo. Pojašnjava da to pita jer da je osobno alergičan i protiv rampi. Smatra da treba usmjeriti te aktivnosti bez rampi. Također navodi da bi volio kada bi se Labin 2000 d.o.o. uključio u aktivnosti javnog prijevoza.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje se izvjestitelju na prezentaciji te smatra da je to tip prezentacije kakav bi trebao biti, kratko i jasno sa tablicama koje da su jako dobro analitički razrađene, po cijenama i sa mjestima parkiranja. Navodi da bi postavila pitanje vezano uz SUMP, projekt mobilne urbane „šta god“ te navodi da je izvjestitelj već rekao da će to biti prezentirano prije usvajanja nekih konačnih odluka. Nadalje navodi da bi se nadovezala na pitanja koja su bila na aktualnom satu vijećnika Rasima Halilovića i vijećnice Brune Gobo. Ona da je više za kamere te da joj je poznato da su one skuplje od usporivača, no pogotovo za neke dionice koje su dužeg raspona te navodi primjer Kapelice, kod srednje škole prema Poreznoj. Smatra da će se iznosom od naplaćenih kazni naplaćivati dijelom iznos koji se odnosi na trošak kamere. Ponavlja da je definitivno za kamere. Navodi da je jedanput, dvaput, možda tripud napravila veći prometni prekršaj, o čemu da je s vijećnicom Katarinom pričala, te navodi da će reći razlog zbog čega. Iznosi primjer usporivača kod Rocka te navodi da gleda priliku da prođe između njih, ne brzinom, već da čisto malo uspori. To da inače radi na mjestima gdje procijeni da može proći između njih, da ne mora doslovce stati s autom i onda prijeći preko tih usporivača. Usporivači da su preveliki te predlaže da se stavi mogućnost da budu manji. Kakvi god da jesu, čovjek da će uvijek usporiti. Također navodi da nije jedina koja radi taj prekršaj već da ih je poprilično. Sutra da može i uzrokovati neku nesreću i onda da bi ona bila kriva. Navodi da je u percepciji čovjeka, u razmišljanju, da se uvijek gledaju neke olakotne okolnosti no kada je kamera i kada se zna da je kamera, onda da se zna da vas netko uvijek snima. Ponavlja da je uvijek za kamere i tada da je poslušna.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da bi se vratio malo na kamere, opet, no ne na cesti nego što se tiče održavanja sportskih igrališta. Navodi da je svjedok uništavanja imovine i smatra da bi za neku budućnost trebalo razmišljati te navodi da ne zna da li se razmišljalo o tome da se ugrade kamere na svim igralištima. Smatra da bi se za par godina to itekako isplatilo. Vezano uz plaćanje kazni na cestama, navodi da to ne ide nikako. Volio bi da se o tome stvarno razmisli. Također navodi da, dok nije imao novaca, da je ugradio lažnu kameru i da ju je stavio ispred ulaza nakon čega da nikad više nije imao problema. Čovjek da je došao ispred, vidio video nadzor i da nije ušao unutra u njegov posjed.

Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. zahvaljuje svima na pitanjima i prijedlozima. Na navod vijećnice Katarine Filipović odgovara da stvarno puno pričaju i da ovim putem zahvaljuje na informacijama iz prve ruke. Iskazuje žaljenje što puno puta ne mogu više napraviti nekakve dugoročnije, kvalitetnije mjere koje su financijski zahtjevne no sigurno opravdane, da se riješi problematika parkiranja u San Marcu. Navodi da znaju da je veliki broj korisnika i sve je veći, a prostor da je uvijek isti. Jedno od tih rješenja o kojima su razgovarali da je parkiralište na Đilu te smatra da je bilo predstavljeno i idejno rješenje parkirališta. Dodaje da su vidjeli jučer, odnosno prekjucher, da je stigao električni shuttle kojim će se povezati groblje sa Starim gradom i na taj način da će se pokušati rasteretiti odnosno olakšati ta komunikacija od groblja do Starog grada da tamo čim više ljudi parkira i da onda ostane čim više mjesta, pogotovo oni koji dugoročno parkiraju, za domaće ljude. Dodaje da je to isto jedna problematika koju su obuhvatili i koju da će isto prezentirati kao jedno, vjeruje, od rješenja za rješavanje problematike. Nadalje navodi da za San Marco nemaju samo to već da imaju još neke prijedloge o čemu da će razgovarati kada bude prezentacija. Na navod vijećnika Bastijanića odgovara da u Labinu 2000 d.o.o. imaju rampe samo na Girandelli. 2019. godine da su imali i na parkiralištu Rialto, Obali maršala Tita i Girandelli i to da su sve maknuli te da je ostala rampa na Girandelli. Dodaje da su tamo isto razmatrali rješenja bez rampi, još dugo prije, no navodi da je vrlo teško i praktički neizvedivo ono sve kontrolirati bez rampi. Jučer odnosno u ponedjeljak da su završili promjenu kompletno starog sustava rampi te su stavljene najnovije rampe koje postoje i koje, čim se dođe, da se vrlo brzo dižu. Tu da su promijenili i stavili zadnji tip tih rampi i kompletni sustav i sada kada se dođe da nema više uzimanja. Pojašnjava da već nekoliko godina nema uzimanja papirića za ulazak nego čim se dođe kamera da očita registraciju i odmah da se diže rampa. Ukoliko ste pretplatnik ili slično, da se samo prolazi. Navodi da nema nekih velikih čekanja osim ako nisu neke ogromne gužve. Što se tiče svih interventnih službi, oni da prolaze te navodi da imaju sustav da se oni javljaju da im se osigura prolaz ukoliko postoji potreba. Što se tiče uključivanja tvrtke Labin 2000 d.o.o. u javni prijevoz, navodi da je u izradi kompletna strategija SUMP-a od kojih da je javni prijevoz jedan od vrlo bitnih točaka. Ti da isto polažu velike nade i to da će biti isto prezentirano. Dodaje da je on neke stvari već vidio te navodi da su to velike promjene za građane grada Labina. To da su pozitivne promjene a onda da ovisi o nama. Navodi da su različiti modeli upravljanja, da li je to trgovačko poduzeće, davanje nekome da vrši uslugu, i to da su sve neke mjere koje da će biti predložene i koje će oni na kraju izabrati kao najbolje. Tu da će onda biti ključno od upravitelja da ponudi dobru uslugu i od korisnika da to prihvati. Navodi da se mogu imati najbolji autobusi i ostalo te da moraju naći model da se to ljudima predstavi i da to ljudi stvarno i koriste. Vjeruje da će to tako i biti. Vijećnici Tanji Pejić zahvaljuje na lijepim riječima te navodi da je poslao odgovore na prvi draft SUMP-a i da je jedna od njegovih natuknica bila da predlože nekakvo rješenje za inflaciju ležećih policajaca. To da je bila njegova natuknica te navodi da su puno razgovarali o tome. Također navodi da oni jesu nekakvo postojeće rješenje no da se zna da postoje i druga, od kamera do drukčije regulacije prometa, tako da navodi da će sigurno pokušati naći nekakvo rješenje za budućnost da se promet uspori na nekakvim dionicama i pronaći nekakva alternativna rješenja za ležeće policajce. Svi ležeći policajci koji su postavljeni da su postavljeni sukladno zakonu, rješenju koja su dobivena od Fakulteta te dodaje da to vodi kolegica. To da nije stavljeno jer se netko to sjetio već da su sve to rješenja koja su validna. Vjeruje da će naći nekakva druga rješenja. Zahvaljuje vijećniku Rasimu Haliloviću na lijepim riječima te navodi da mu je jako žao da uopće razgovaraju o tome. Navodi da se zna koliko se napravilo zadnjih šest, sedam godina sa sportskim objektima. Trenutno da su u jednom novom sportskom objektu kojemu da se svi dive te navodi da, ukoliko vijećnici žele, da ih kasnije može provesti iza kako bi vidjeli što se iza dešava. Ističe da su kompletno razbijene lampe, kompletno da su svi oluci skinuti te da su zapaljena vrata. Ističe da je taj vandalizam prevršio svaku mjeru. S kamerama da će se sprječavati dalje te navodi da koristi ovo mjesto da još jednom, a što i tajnik Verbanac isto stalno čini, da korisnici, mladi ljudi ne uništavaju sportske objekte. Dodaje da je to za nas, za našu djecu, da je puno uloženo u to te da imamo super uvjete i da je stvarno šteta da pojedinci ne cijene to što imaju i da u njihovo slobodno vrijeme stoje iza dvorane i da uništavaju. Ističe da je to nedopustivo te se nada da će biti toga manje. Ukoliko treba intervenirati sa kamerama i takvim nekim mjerama, da nema ništa protiv.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2022. godinu.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2022. godinu.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih Izmjena i dopuna Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU)

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ono što njega zaista raduje, a što da ponavlja i da je rekao prošli puta, je izgradnja novog vrtića. To da je na neki način budućnost i najbolji način da se zadrži naša mladost u Labinu. Čestita na tome od srca i ponavlja da ga to najviše raduje. Dodaje da je jučer izašao natječaj za vrtić i da su roditelji jako zadovoljni i da treba ovako naprijed te ukoliko treba još jedan vrtić, da je potrebno da se i on izgradi.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da se danas malo fokusirala na način izlaganja prezentacija i da bi pohvalila prezentaciju te da je danas sve razumjela. Navodi da je izvjestiteljica bila jasna, konkretna i da je kratko trajalo te da je to ono što je stvarno potrebno jer da imaju materijale. Dodaje da je baš ponosna što je izvjestiteljicu sve razumjela. Pita da li će se Spomenik rudaru borcu i cijeli taj projekt raditi do 2026. godine, što znači da će trajati tri godine?

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da bi molio samo ažurnih informacija vezano uz projekt produljenja ceste iz smjera Kinga prema školi, ono probijanje koridora. Dodaje da je to i dalje u proračunu i da ga zanima da li se napravila dokumentacija i otkup zemljišta.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina zahvaljuje se vijećnici Tanji Pejić i navodi da ona pokušava i valjda kada krene onda nikako da stane pa možda da ide u neku opširnost koju ne treba. Navodi da se ispričava zbog toga i da pokušava dati čim više informacija kako bi im bilo jasnije. Također navodi da joj je drago da je vijećnica uspjela sve razumjeti. Na pitanje koje se

odnosi na Spomenik rudaru navodi da će se sa 2023. godinom završiti kompletan centralni dio spomenika a pritom da misli na središnji dio sa klupama lijevo i desno što znači da će ostati samo zeleni pojas. Spomenik da će u tom dijelu biti kompletno završen i da će biti postavljena ambijentalna rasvjeta između zelenila no to da je sve diskretno, u zelenom pojasu. Ono što će ostati iz okvirnog sporazuma da je još samo dodatno ozelenjavanje koje je bilo predviđeno i dijelom navodnjavanje. To je 506.000 kuna iz okvirnog sporazuma. Sadašnje stanje zelenog pojasa oko spomenika da nije loše i da je u dobrom stanju te da to Grad može odlučiti izvesti kasnije kroz 2024., 2025. Okvirni sporazum da je sklopljen na četiri godine i zbog toga da to traje toliko dugo i time da se omogućava da se kroz više proračunskih godina nekakvi takvi projekti izvedu. Navodi da spomenik, svatko tko ga bude pogledao, sada, sredinom 2023., njemu da će izgledati da je gotov te da ostaje samo zelenilo. Vezano uz pitanje o Vinežu navodi da je u tijeku izrada idejnog rješenja. Napravljena je geodetska podloga, navodi da su bili male poteškoće oko vlasništva, snimanja itd. no to da se otklonilo, napravljeno i završeno i to da bi moglo biti vrlo brzo gotovo nakon čega slijedi izdavanje lokacijske dozvole. U ovoj godini da su planirana sredstva za otkup što da će se sigurno realizirati u ovoj godini.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će on biti kao papagaj. Navodi da Vinež nije prošao na natječaju, da je pročitao i da je upoznat zbog čega. Pojašnjava navodeći da govori o vrtiću na Vinežu. Dodaje da se za Vinež vrtić već bore skoro dvadeset godina te da je ipak bilo najbolje rješenje ono što je i onda Mjesni odbor prije skoro dvadeset godina predlagao da se rekonstruira postojeći i na onoj lokaciji koja je, možda još onaj dolac otkupit lijevo, jer da je lokacija izvrsna. No usijane glave u Gradu da nisu onda prihvatile prijedlog Mjesnog odbora Vinež tako da će se vrtić napraviti i kao što kaže vijećnik Halilović, treba, no navodi da se kasni. U međuvremenu da su promijenili dvije lokacije i sada da se vidi da se ima i s ovom malo problema. Nije se prošlo na natječaju iz jednostavnog razloga što, kako je obrazloženo, tako da ipak podsjeća da je najbolje rješenje tamo gdje je bio, rekonstrukcija postojećeg sa proširenjem.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina vezano za rečeno od strane vijećnika Bastijanića vezano uz postojeću lokaciju, navodi da rješavanje vlasničkih odnosa nije jednostavno, da je vrlo složeno na toj lokaciji. Ne bi sada širila i govorila o tome ali navodi da situacija nije jednostavna i gotovo da je teško rješiva. Zato da smatraju da je ta lokacija, gradsko zemljište, nešto što garantira da barem neće biti problema u samoj realizaciji. Navodi da će ostati samo taj problem za koji navodi da vjeruje da su ga sada otklonili, a to je problem financiranja. Dodaje da barem neće biti problema sa vlasništvom i problema sa izdavanjem dozvole.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve Izmjene i dopune Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Nataša Višković, v.d. pročelnice Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP), vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU) te vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU).

Katarina Filipović (SDP) navodi da se 2.500 eura daje za održavanje fontane koja da praktički radi dva mjeseca godišnje te smatra da se tu nema što reći. Dodaje da u doba kada cijene energenata lete u nebo, da kasni projekt LED rasvjete. Preko 50.000 eura da se potrošilo za električnu energiju. Zanima ju gdje je zapelo sa postupkom javne nabave te navodi da je realizacija krenula tek u ožujku.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi se samo osvrnuo na odvodnju oborinskih voda i greške koje se rade vezano za ulicu Spinčićeva, bivša Matije Vlačića, bivši Senari. Navodi da mu nije poznato koliko je pročelnica upoznata. Nakon praćenja i gledanja više puta, a na žalost ili na radost on da je stanovao u toj zgradi, cijela zgrada da propada sve više. Inače da je problem oborinske odvodnje u bivšim Novim zgradama, kako ih se zove, tako da zgrade zbog loše odvodnje i zbog loše planirane i projektirane odvodnje, a što da se vidi sada i da je zadnjih par godina napravljen jedan upojni bunar koji da je napravio puno veće štete nego koristi. Navodi da nakon njegove izgradnje jedna zgrada koja je malo više, da još više propada. Ne samo zbog starosti nego i zbog toga. Smatra da se pročelnica mora upoznati konkretno sa problemima i da se ne troše samo „pare“ i da se samo ne govori „struka, struka, struka“ nego da se mora ući u srž problema tako da svaki novi projekt koji se tiče odvodnje treba biti dobar, studiozan i nekonvencionalan nego da je potrebno primijeniti onu tehnologiju koja je potrebna za određeni slučaj. Dodaje da se konkretno radi o Novim zgradama, ulici Vjekoslava Spinčića.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga zanima na koji bi se način moglo poboljšati krpanje rupa u Labinu, na putevima jer da se očito tu dosta kasni. Navodi da je razumio da je bilo asfaltiranje za Kapelicu i za obilaznicu Pula no kada se nekada pojave rupe na nekoj cesti, pita da li bi se moglo nabaviti neki mini stroj koji bi mogao odmah djelovati jer da je jako opasno kada su velike kiše i kada se pojave velike rupe da ljudi na tome lako oštete auto.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da ima jedno kratko pitanje. Danas da dosta pričaju o usporivačima prometa te navodi da je u planu usporivač prometa za naselje Gondulići, na prijedlog mještana Gondulići. Pita kada se planirala postava obzirom se sada kreće u ljeto pa da će cesta biti puno prometnija nego u ostatku godine. Postavlja pitanje, da li se možda planiralo sada prije početka ljeta ili će to ipak biti nešto kasnije.

Nataša Višković, v.d. pročelnice Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina na pitanje vijećnice Katarine Filipović odgovara da je na otvoren postupak javne nabave bila uložena žalba i sam proces žalbe koja je uložena prema tijelima koja poslije vode računa o tome kako će se žalba riješiti, da je značajno usporio cijeli proces i iz tog razloga da se to toliko otegnulo i tek u trećem mjesecu da se krenulo s uvođenjem u posao izvođača. Navodi da, ukoliko se ne vara te da će možda reći krivo i da ju se slobodno ispravi, no misli da se morao ponoviti jedan dio postupka otvorene javne nabave i tek tada da su bili u mogućnosti potpisati ugovor sa izvođačem. Nadalje navodi da bi se složila s vijećnikom Mladenom Bastijanićem da je potrebno kod razmatranja problema oborinske odvodnje gledati da se ima najbolje moguće rješenje, pratiti trendove i tehnologiju. Navodi da je jednim dijelom upoznata s problemom oborinske odvodnje u ulici Vjekoslava Spinčića, da joj je poznato da se tamo napravio upojni bunar. Smatra da upojni bunar ne može u svakoj situaciji biti rješenje te da trebaju jako pametno odlučivati na koji će se način riješiti oborinske odvodnje. Dodaje da postoje mnoge tehničke stvari na koje se mora gledati kao što je upojnost tla gdje se ugrađuje upojni bunar i slično. Na pitanje vijećnika Rasima Halilovića odgovara da vezano uz krpanje udarnih rupa, da ih se jednim dijelom rješava pomoću hladne asfaltne mase no smatra da to nije dugoročno rješenje jer da je te iste stvari nakon određenog vremena potrebno ponovno zakrpati. Navodi da imaju ugovor o održavanju cesta sa pravnom osobom koja provodi to isto održavanje i uvijek da se gleda da se traži neko dugoročnije rješenje. To da je, kap što se nedavno napravilo u ulici od semafora prema merkatu na način da se stvarno zapili taj asfalt,

da se kvalitetno pripremi podloga i asfaltira. Smatra da je to jedan pravilniji način rješavanja tih udarnih rupa. Dodaje da se pokušavaju isti problemi rješavati kako im građani jave i kako ih se vidi no da moraju imati razumijevanja da ne stignu za svaku rupu odmah skočiti, da se tako izrazi. Potvrđuje da postoji zahtjev za postavljanje usporivača prometa u naselju Gondolići te navodi da su u kontaktu gotovo svakodnevno sa Županijskom upravom za ceste obzirom da je to njihova cesta, te da stvarno rade kako bi se našlo najbolje rješenje i da se napravi i prometni projekt i da se usporivači prometa i postave. Ovoga trenutka da ne može reći kada će to biti te dodaje da stoji na raspolaganju da joj se bilo kada obrate pa da komentiraju o tome kada bude imala više informacija.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je to bio jedan njegov test prema pročelnici da vidi da kuži situaciju. Navodi da je točno da na spomenutom području upojni bunar je napravljen na tašelu, na laporu a on da ne upija i tu da je problem. Zato da je spomenuo struku itd. Prema određenom slučaju da točno treba primijeniti ono što treba. Navodi da ima još jednu informaciju koju da je dobro bio upio bivši pročelnik Žužić koji da se uvjerio u neke stvari. Nadalje navodi da 50 metara dalje od tog područja prolazi 16. horizont na 240 metara dubine ispod more i to da je negdje 500 metara ispod tog područja te da ni kap vode ne dolazi u taj dio rudnika. Navodi da bi inače upojni bunar sav išao u rudarski prostor no tu da ne ulazi. Dodaje da je možda malo dosadan, no čisto da imaju jednu informaciju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „PROTIV“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Grada Labina

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Valdi Gobo (SDP).

Valdi Gobo (SDP) navodi da bi izrazio zadovoljstvo što se uvrstila ova nova mjera, potpora OPG-ovima i tu da bi svakako trebalo zahvaliti gradonačelniku.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Katarina Filipović (SDP) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je sve jasno samo primjena. Navodi da bi htio samo da se socijalni program primjenjuje na osobe koje su stvarno potrebite i zaslužuju te da je svima njima cilj da se povećaju ti iznosi. Dodaje da im se ne smiju dešavati slučajevi kao što je danas govorio o Vinežu i suživotu, da ljudi koji primaju socijalnu pomoć remete javni red i mir.

Katarina Filipović (SDP) navodi da, obzirom je država preuzela financiranje besplatnih školskih marendi, da bi predložila da se poveća rad logopeda za djecu s teškoćama u razvoju te dodaje da ne zna da li se šta već poduzelo, kao što su pričali na sastanku.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da će se nadovezati na vijećnika Mladena Bastijanića. Navodi da ga zanima koliki se ima nadzor nad tim dodjelama sredstava i na koji se način to kontrolira. Dodaje da mu nije žao ako se daje onome te pojašnjava da ustvari svi mi dajemo za socijalnu skrb, no po njegovom mišljenju da bi trebalo imati malo više kontrole i na licu mjesta otići i vidjeti. Ponavlja da ga zanima na koji način se to kontrolira.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina navodi da su dva pitanja išla u istom smjeru tako da će najprije vijećnici Filipović odgovoriti da što se tiče logopeda, i u preventivnim programima, da je povećan iznos za osobne i intelektualne usluge kao i u zdravstvenim programima. Logoped da će raditi više u trenucima kada je to sve više i više potrebno, no da moraju biti svjesni da je to jako deficitaran kadar i da jednostavno logoped koji trenutno radi u Labinu, u prostorima udruge Labin Zdravi grad, da je on, što se tiče svoje satnice, ne onoliko koliko bi oni mogli financijski dati nego onoliko koliko on može trenutno u svom maksimumu. Dodaje da se intenzivno radi na tome, da nije dovoljan program stipendiranja nego i word of mouth, da li postoji još netko, da se angažira još jedna osoba barem na jedan dio radnog vremena kako bi se povećalo. Smatra da su tu sredstva sekundarna stvar, a primarna stvar da je nalaženje prave, kvalitetne i slobodne odnosno dostupne osobe. Nadalje navodi da druga dva pitanja, sjedinjena, oni da jesu mali kamen spoticanja. Svi da smo svjesni da postoji prava socijala i da postoje osobe koje su nominalno na papiru i po zakonu, na žalost, da upadaju u kategoriju da ostvaruju i prava iz Zakona o socijalnoj skrbi za koji da uvijek moraju biti svjesni da je na broju jedan, što da su one socijalne pomoći o kojima da je vijećnik Bastijanić govorio. Dodaje da kako netko prima socijalnu pomoć, to da ne određuje Grad niti gradski socijalni program već da to određuje Zakon o socijalnoj skrbi, i kod gradskog socijalnog programa. Vezano uz kontrole na licu mjesta navodi da postoji nekoliko razina potencijalne problematike. Pitanje je ljudi tko će to raditi, da li to može raditi komunalni redar s kojima da su deficitarni ili netko tko će biti u toj ulozi, ulaziti ljudima u kuće i kontrolirati. Nadalje je pitanje na koji način to raditi. Navodi da to definitivno je nešto o čemu se može razmišljati i što bi se trebalo malo unaprijediti no trenutno da nemaju niti mogućnosti niti načina na koji način se to detaljno može pratiti baš fizički kod ljudi. Također navodi da mu nije poznato da li je to u skladu sa GDPR-om i drugim stvarima te dodaje da ukoliko se nekome daje novac, da se može kazati da se ima pravo na kontrolu tog novca. Navodi da sve druge stvari koje su im dostupne, a to je pregled stvarnih prihoda, a ne samo onih primanja od socijalne pomoći, ili mirovine itd. to da imaju i s time da usklađuju. Zbog toga da se i dogodilo da u zadnjih nekoliko godina, unatoč kovidu i svemu da ukupan broj korisnika socijalnog programa opada i to po nekoj stopi od preko 5% na godinu, čak i više.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP).

Katarina Filipović (SDP) navodi da, ukoliko se ne može povećati rad logopeda da se onda moglo barem roditeljima financirati putne troškove za odlazak logopedu. Predlaže da malo razmisle o njenom amandmanu koji je predala.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina navodi da to i je negdje u smjeru u kojem se radi. Ukoliko se vidi da kroz duže vrijeme se ne može naći lokalno neko rješenje da se, kao i sa Dnevnim centrom za rehabilitaciju, sa privremenim plaćanjem odlazaka na mamografske preglede, ukoliko se ne uspije naći neko rješenje, a ima potreba, da se može i to razmotriti. Zahvaljuje na podsjećanju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Socijalnog programa za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP).

Katarina Filipović (SDP) navodi da ju zanima koliko je novca iz proračuna potrošeno za festival LABINA. Smatra da je, koliko čuje u komunikaciji s građanima, došlo do nekog propusta. Umjetnici da su odradili svoj posao, no da joj se čini da je negdje Grad zakazao u organizaciji, barem onoliko koliko čuje od građana. Dodaje da joj je poznato da je dobiven neki novac iz Bruxellesa no nju da zanima samo koliko se potrošilo iz proračuna.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina na prvi dio da je Grad zakazao kao organizator odgovara da možda i je zato jer nije bio organizator. Glavni organizator da je bila Udruga Labina, a Grad da je dao jedan operativni suport, što da se mora stvarno reći. Uz to, onaj dio sredstava koji je išao iz općih prihoda proračuna Grada Labina da je onaj koji je Udruga Labina dobila na natječaju za javne potrebe u kulturi i to da je iznos od 9.000 eura. Blizu tog iznosa da je još nekoliko udruga dobilo tako da tu nema nikakvog govora o favoriziranju nečega. Prošle godine da je Grad dao vjetar u leđa da se to pokrene. Ove godine da je išlo po ovom sistemu koji da je stvarno puno zdraviji i transparentniji. Onaj drugi dio koji da će se sigurno vidjeti na transparentnosti proračuna je da je Grad Labina bio nositelj na tri prijave preko Ministarstva kulture za sufinanciranje odnosno pomaganje u sufinanciranju festivala. To da se odnosi iz glazbeno scenske umjetnosti na pokrivanje honorara za dvije predstave što da je bio jedan natječaj Ministarstva i tu da je nekih oko 3.000 eura, malo više od toga. Drugi dio da je bio vezan uz glazbenu promociju, pokrivanje honorara jednog jazz koncerta i kompletno ta sredstva da su sa Ministarstva preko Grada išla u fond jednog jazz glazbenika odnosno jazz glazbenog sastava. Treća stvar da je isto tako išla preko Ministarstva, a to da je pokrivanje troškova smještaja međunarodnih izvođača. To da su tri stvari koje će biti vidljive u transparentnosti proračuna. Neke da su već isplaćene, a neke isplate da su u tijeku. Ugovori Ministarstva prema Gradu Labini da su postojeći i sve da se može provjeriti koji je kompletan tijek tog financiranja. Iznos od 9.000 eura da je isto tako išao kroz javni poziv te je javno objavljen. To da su bili troškovi Grada Labina prema organizaciji festivala LABINA koji da je hvalevrijedan. Jedan dio koji možda da nije rekao je vezano uz novac iz Bruxellesa koji da nije direktno vezan uz festival LABINA već uz jedan događaj koji da se može dogoditi i bez

festivala LABINA i sa festivalom, no da je vrlo lijepo da je ukomponiran sa festivalom LABINA a to da je organizacija međunarodnog okruglog stola Art is the power of tolerance sa ovogodišnjom temom Umjetnici u egzilu. Dodaje da europski novac odnosno novac Renew Europe koji je došao iz Bruxellesa da je isključivo vezan za pokrivanje toga odnosno za isplaćivanje troškova vezano uz boravak panelista i uz tehnikalije vezano za organizaciju okruglog stola i on da nije išao kroz proračun Grada Labina. To da ne bi možda niti trebali komentirati ovdje jer da je to direktno Renew Europe platio naručiteljima odnosno izvršitelju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će govoriti kao što uvijek govori da, dok god Labin nema javni prijevoz riješen, da će biti i sve veći troškovi i za sportaše i za sve ostale. Ponavlja da je potreban javni prijevoz i onda da će puno toga biti bolje.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina navodi da je javni prijevoz jedan rast standarda za koji da će se vidjeti da li nam slijedi kada SUMP bude gotov, no javni prijevoz cijelog grada Labina, cijele Labinštine da ne bi mogao pokriti taj broj odlazaka i linija koje sportaši imaju tijekom vikenda kada su u vrhuncu sportska natjecanja i kada zna biti čak po sedam, osam autobusa istovremeno. Cijela mreža javnog prijevoza koja potencijalno mora postojati da to ne bi mogla pokriti ili bi se dogodilo da subotom i nedjeljom ne vozi javni prijevoz u gradu zbog toga što vozi sportaše na natjecanja, što da bi opet bila katastrofa. Navodi da, koliko je god to smjer prema nekom rješenju, da jedno potpuno, na žalost, nije. Dodaje da bi volio da se sve može, no u ovom slučaju da se ne bi moglo pokriti na taj način. To da je njegov komentar.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da su labinski sportaši dugog vijeka i da su bila vremena kada je Labin, ova zajednica, ovaj grad, ova Labinština, stvorila firmu Istratrans, bivši Autopromet, koja da je itekako kompletan javni prijevoz i kompletno usluge Labinštine obavljala. Dodaje da je bilo puno, puno duljih putovanja i puno, puno više sportaša.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da bi samo komentirao što se tiče prijevoza sportaša te navodi „hvala Bogu“ što imamo razumne ljude da ne treba žaliti i koliko god košta da treba odvojiti za prijevoz, tu da ne treba žaliti. To da je naša budućnost, naša omladina te navodi da je bolje da je u sportu nego da je po ulici i tu da nema dileme. To da je njegovo mišljenje. Zahvaljuje gradonačelniku i ostalima koji se o tome brinu.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina zahvaljuje se vijećnicima Bastijaniću i Haliloviću te navodi da je vijećnik Rasim Halilović s ovime ostvario poantu da ovaj ili onaj način pokrivanja prijevoza sportaša mora biti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

AD.11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Katarina Filipović (SDP).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da će on sada reći nešto, pa makar mu dali i opomenu. Njega da zanima, vijećnica Katarina Filipović da je glasala protiv, a da se ne izjasni zašto glasa protiv. Njega da to baš zanima i ukoliko je protiv nečega, kao vijećnik Mladen koji kaže da nešto nije u redu. On da se ispričava ali da bi baš htio znati, da se izjasni.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da svaki vijećnik i vijećnica ima pravo glasovati za, protiv ili suzdržano bez da je dužan ili dužna davati objašnjenje o svojim odlukama oko glasovanja.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će postaviti pitanje vijećniku Rasimu Haliloviću jer da mu je toga već dosta. Pita vijećnika Rasima Halilovića zbog čega on glasa za. Pita vijećnika Rasima Halilovića zašto je glasao za kada su bivši gradonačelnik Tulio i Dino Škopac, direktor Vodovoda, davali izvještaj, a da je bio protiv njega koji je govorio da to nije istina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je isti odgovor kao što je rekla vijećniku Rasimu Haliloviću te navodi da komentari nisu vezani uz točku dnevnog reda.

Katarina Filipović (SDP) navodi da ona nije glasala protiv već da je bila suzdržana te da smatra da to nije problem vijećnika Rasima Halilovića. Obraća se vijećniku Rasimu Haliloviću navodeći da on vodi brigu oko svojih stvari, a ne oko toga što SDP glasa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2023. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća obraća se vijećnicama i vijećnicima navodeći da smatra da je ovo najvjerojatnije posljednje obraćanje gospođe Marije Kadoić Balaško u funkciji pročelnice Upravnog odjela za proračun i financije obzirom da gospođa Marija odlazi u zasluženu mirovinu. Smatra da može u ime svih izraziti jedno veliko zadovoljstvo dosadašnjim radom i zahvaliti joj na uvijek konkretnim i temeljitim prijedlozima, komentarima i na njenoj kompetentnosti u radu. Dodaje da je gradska blagajna i gradska riznica sve ove godine bila u sigurnim rukama pročelnice te da su dobro brodili, bezbolno, kroz šumu razno raznih propisa, pogotovo u fiskalnom području. Bez obzira na zakonske promjene koje su uvijek bile, i jesu, vrlo dinamične i koje da su se gotovo svaki put odražavale na smanjivanju prihoda proračuna, Grad Labin da nikada nije došao u situaciju da nije mogao promptno izvršavati sve svoje obaveze i realizirati sve ono planirano, a predloženo od strane gradonačelnika i gradske uprave. U ime svih vijećnika i vijećnica, pročelnici Mariji Kadoić Balaško upućuje jedno veliko hvala na dosadašnjoj suradnji i želju da u godinama za koje se nada da će joj biti mirnije i manje stresne nego dosadašnje, svako dobro u daljnjem životu

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da je predsjednica Vijeća Eni Modrušan već sve rekla i ona da nema puno toga za reći. Zahvaljuje se svima na suradnji, na konstruktivnim primjedbama, na konstruktivnim komentarima koji da su vjerojatno pridonijeli ponekad i boljem planiranju i izvršavanju proračuna. Zahvaljuje se gradonačelniku i njegovoj zamjenici na suradnji kao i ostalim pročelnicima te navodi da jedna osoba sama ne može ništa no u timu da se može puno toga. Smatra da je to i vidljivo kroz sve te aktivnosti te zahvaljuje.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina navodi da se imao namjeru obratiti ali da Eni Modrušan kao dugogodišnja djelatnica, pročelnica pa zamjenica, pa sada predsjednica Vijeća, da ima veći legitimitet za cijeli taj proces i da se apsolutno slaže s njom. Gospođi Mariji Kadoić Balaško želi puno zdravlja, puno manje stresa nego do sada te joj javno želi osobno iskazati zahvalnost u ovih šest godina na jednoj lijepoj suradnji. Dodaje da je u tih šest godina Grad bio financijski stabilan te navodi da se zna da naši gospodarstvenici, naši građani pune proračun što da je nepobitno. Osoba koja je njemu osobno najviše pomogla da to bude u sigurnim rukama da je sigurno gospođa Marica Kadoić Balaško kojoj zahvaljuje i na učenju te navodi da je nešto i naučio od nje što da će primijeniti i u daljnjoj karijeri. Upućuje joj zahvalu.

AD.13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Doma za starije osobe Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da obzirom vlada veliko zanimanje za ovaj starački dom, da ga interesira da li se zna točan datum kada bi se ljudi mogli prijavljivati i kada će to definitivno

krenuti u akciju. Također navodi da koristi priliku da se ispriča vijećnici Katarini Filipović te joj upućuje ispriku navodeći da je malo prešao stvar.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da, ukoliko Vijeće danas izglasa prijedlog Statuta, čemu da se nada, Statut da se ponovno vraća na sljedeću sjednicu Upravnog vijeća koja ga usvaja nakon čega se šalje na nadzor zakonitosti u nadležno Ministarstvo. Nakon toga se Statut upisuje u registar Trgovačkog suda u Pazinu i sljedeće što predstoji je sjednica Upravnog vijeća na kojoj će biti izglasana dva akta koje je ranije spomenula, Pravilnik o sistematizaciji i Pravilnik o radu koja da potom dolaze na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća koja je planirana za polovicu sedmog mjeseca. Time da su spremni svi pravni akti i Upravno vijeće raspisuje natječaj za ravnatelja Doma. Nakon što se izabere ravnatelj, idu svi ostali natječajni koji da ih najviše i zanimaju. Dom da će u međuvremenu već biti gotov građevinski i opremljen tako da samo predstoji taj kadrovski dio. U međuvremenu da će se još od nadležnog Ministarstva zatražiti rješenje o upisivanju u upisnik socijalnih usluga nakon čega njihovo županijsko povjerenstvo da provjerava sve uvjete, da li su zadovoljeni, prostorno, kadrovski i građevinski uvjeti. Dodaje da je to taj postupak. Nakon što se dobe sve te dozvole, nada se da će se krenuti s radom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Doma za starije osobe Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,43 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.